

Сенина Карина Сергеевна

студент бакалавриата
Донской государственный
технический университет
Ростов-на-Дону, Россия

Подопригора Алексей Алексеевич

доцент кафедры «Уголовное право и
публично-правовые дисциплины»
Донской государственный
технический университет
Ростов-на-Дону, Россия

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ПРАВА ОБВИНЯЕМОГО**Аннотация**

В статье особое внимание уделяется проблеме влияния цифровых технологий на права обвиняемого. Предлагаются пути решения данной проблемы, включая совершенствование законодательной базы для защиты прав обвиняемого в цифровой среде, разработку эффективных механизмов контроля за соблюдением прав обвиняемого в онлайн-заседаниях и др. Выводы исследования направлены на оптимизацию уголовно-процессуальной системы, обеспечивая её эффективность и справедливость.

Ключевые слова: цифровые технологии, права обвиняемого, электронные доказательства

Цифровая революция открывает перед уголовным процессом абсолютно новые возможности использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Однако, вместе с этими возможностями появляются и проблемы, связанные с обеспечением прав обвиняемых. Они требуют оперативного законодательного регулирования и постоянного совершенствования компетенций адвокатов в цифровой среде. Актуальность этих вопросов определила тему данной статьи, в которой мы рассмотрим ключевые аспекты применения цифровых технологий в уголовном процессе и связанные с этим проблемы защиты прав обвиняемого.

Цифровизация всё глубже проникает во все сферы жизни, заменяя «ручной труд» электронными системами, и уголовное судопроизводство не исключение. Появляются справочно-правовые системы, значительно упрощающие поиск необходимой информации для участников процесса. Примером может быть ГАС «Правосудие», значительно расширившая доступ к судебным приговорам.

В настоящее время процессуальные действия практически всегда фиксируются с использованием технических средств. Широкое применение систем видеонаблюдения в общественных местах позволяет более эффективно выявлять, раскрывать и расследовать преступления, совершаемые в зоне их действия.

Первым фактором, затрагивающим права обвиняемого, является допустимость цифровых доказательств, а также их достоверность и относимость.

Все предусмотренные законом способы получения доказательств имеют специфические черты и потенциальные недостатки, которые необходимо учитывать при их оценке.

Применительно к допустимости электронных доказательств, стоит отметить позицию С.В. Зуева, который подчеркивает необходимость аутентификации, идентификации, верифицируемости и воспроизводимости цифровой информации. Считаем, что этим требованиям должны соответствовать как сама процедура проверки электронных доказательств, так и их оценка, особенно в контексте критерия допустимости.

Что касается достоверности, то электронные доказательства должны создаваться при безупречной работе и оборудования, и программ. Подлинность таких документов часто вызывает сомнения, ведь их легко изменить, а выявить эти правки без экспертного заключения крайне затруднительно.

По нашему мнению, для того чтобы доказательство было достоверным, необходимо обозначить в законодательстве критерии электронных доказательств:

1) Внедрение «электронных доказательств» в перечень средств доказывания, предусмотренных ч. 2 ст. 74 УПК РФ;

2) Соблюдение установленной процессуальной процедуры изъятия электронного носителя информации (если он имеется) либо порядка изъятия или копирования непосредственно цифровых данных;

3) Составление протокола следственного действия, в ходе которого было получено «электронное доказательство»;

4) Действия по получению доказательств должны осуществляться уполномоченными лицами.

Важнейшее свойство любого доказательства – его относимость, то есть способность подтверждать обстоятельства, важные для дела. В случае с электронными данными, установить эту относимость можно только при их воспроизведении с помощью технических средств и тщательном анализе их реквизитов (метаданных). Без помощи квалифицированного специалиста здесь не обойтись.

Вторым фактором, который является проблемным в уголовной практике, является использование данных из социальных сетей против обвиняемого, поскольку это может стать прямым нарушением его прав, закрепленных в ст. 137 УК РФ, а именно: «Нарушение неприкосновенности частной жизни».

К примеру, публикации, фотографии, комментарии и другие данные, размещенные обвиняемым в социальных сетях, могут быть использованы прокурором в качестве доказательств его вины. При этом интерпретация контекста публикаций может быть предвзятой, и информация может быть вырвана из контекста, чтобы создать негативное впечатление об обвиняемом. Например, фотографии с вечеринки могут быть представлены как доказательство его асоциального поведения.

Ключевым моментом в данном вопросе является то, что информация в социальных сетях может быть поддельной, манипулируемой или устаревшей. Аккаунты могут быть взломаны, а информация может быть сфальсифицирована. Даже если информация является подлинной, она может не соответствовать действительности или не отражать реальное положение вещей.

Третьим фактором, касающимся прав обвиняемого, является влияние онлайн-публикаций и социальных сетей на общественное мнение. Интернет, особенно социальные сети, сегодня оказывают огромное влияние на формирование общественного мнения.

В уголовных делах это влияние может обернуться серьезными проблемами для обвиняемого, ставя под угрозу справедливость судебного процесса. Онлайн-публикации позволяют мгновенно распространять информацию о любом событии, включая уголовные преступления.

Эта информация может быть представлена в различных формах: новостные статьи, блоги и форумы, вирусные видео и т.д. Проблема заключается в том, что эта информация часто является неполной, предвзятой, недостоверной или даже заведомо ложной.

Таким образом, из-за широкого охвата и скорости распространения, она может формировать у аудитории предвзятое отношение к обвиняемому еще до начала судебного процесса.

Также в интернете часто возникает «эффект толпы», когда люди начинают массово осуждать обвиняемого, не вдаваясь в подробности дела. Это может привести

к онлайн-травле, которая может иметь серьезные психологические последствия для обвиняемого и его семьи.

Последним, пятым аспектом, в котором наиболее широко видна проблема реализации прав обвиняемого в условиях цифровизации, является переход к онлайн-заседаниям, вызванный пандемией и развитием технологий. Он имеет ряд преимуществ, таких как удобство, экономия времени и ресурсов. Однако, для обвиняемых в уголовных делах, онлайн-заседания могут создавать значительные проблемы, которые могут повлиять на справедливость и эффективность судебного процесса.

К примеру, в онлайн-формате адвокату сложнее конфиденциально общаться с подзащитным во время заседания, обсуждать стратегию и получать необходимые инструкции. Общение через чат или отдельные звонки может быть неэффективным и небезопасным.

Также может быть нестабильное интернет-соединение, сбои в работе оборудования, проблемы с микрофоном и камерой могут прервать заседание, затруднить понимание происходящего и привести к потере важных деталей.

Еще одной проблемой является то, что в онлайн-формате сложнее наблюдать за мимикой, жестами и другими невербальными сигналами свидетелей, которые могут указывать на ложь или неуверенность. Невозможно оценить обстановку, в которой находится свидетель, и исключить возможность оказания на него давления.

Основным выводом является необходимость комплексного подхода к регулированию использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве. Этот подход должен включать:

1. Совершенствование законодательной базы для защиты прав обвиняемого в цифровой среде, особенно в части обеспечения конфиденциальности персональных данных и ввести отдельный критерий для правильной оценки цифровых доказательств.

2. Принятие мер по преодолению «цифрового разрыва» и обеспечению равного доступа к цифровым ресурсам и юридической помощи для всех обвиняемых.

3. Разработку эффективных механизмов контроля за соблюдением прав обвиняемого в онлайн-заседаниях, с учетом психологических особенностей участия в процессе дистанционно.

Список использованных источников

1. Бурьянов М. С. Цифровые права человека в условиях глобальных процессов: теория и практика реализации : монография / М. С. Бурьянов ; под науч. ред. С. А. Бурьянова. - Москва : РУСАЙНС, 2024. – 145 с.
2. Волков, В.Э Цифровое право. Общая часть: учебное пособие / В. Э. Волков. – Самара: Издательство Самарского университета, 2022. – 111 с. – ISBN: 978-5-7883-1770-0. – EDN: VRVAKN
3. Головачук, О. С. Пути совершенствования института доказательственного права в уголовном процессе России в свете цифровизации / О. С. Головачук, В. С. Раменская // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 4(74). – С. 113-119. – DOI: 10.33184/pravgos-2023.4.13 – EDN: DDYUYP
4. Зув, С. В. О современной концепции развития информационных технологий в уголовном судопроизводстве (РИТВУС) // Пермский юридический альманах. – 2019. – № 2. – С. 618–629. – EDN: ZIFXUV
5. Наумов, А. А. Использование социальных сетей в процессе доказывания / А. А. Наумов, Е. Г. Шиханова // Вестник Международного института рынка. – 2019. – № 2. – С. 97-101. – EDN: RQJGRD