

Караяни Денис Евгеньевич

референт заместителя председателя НС
Россия, государственный советник 3 класса
Аппарат Народного совета ДНР
Донецкий филиал РАНХиГС
Донецк, Россия

Сичкар Виктор Александрович

канд. юрид. наук, доцент кафедры
гражданского и предпринимательского права
Донецкий филиал РАНХиГС
Донецк, Россия

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИИ

Аннотация

Статья посвящена научному анализу работы современной системы государственного управления Российской Федерации. Рассматриваются пути подстройки управленческих механизмов к внешнему давлению, экономическим колебаниям и технологическим вызовам времени. На основе исследования изменений в законах, внедрения цифровых сервисов и новых способов управления регионами доказываются положительные сдвиги внутри аппарата власти. В работе особое внимание уделено переходу от простого реагирования на события к опережающему планированию. Выявляются существующие трудности и предлагаются практические пути их преодоления. Сделан вывод, что сплочение структур власти и создание собственных цифровых платформ повышают качество работы органов публичной власти, укрепляя общую стабильность страны.

Ключевые слова: государственное управление, институциональная устойчивость, суверенитет

Изменения в мировой экономике ставят перед органами публичной власти сложные задачи, требующие пересмотра прошлых способов работы. Российская Федерация прошла через масштабное внешнее давление, что дало импульс для перестройки механизмов принятия решений. Государственный аппарат стремится стать независимым, технологически автономным и гибким, расширяя внутренние возможности для движения вперед.

Практика показывает, что возникшие сложности стали причиной обновления законов и связей между ведомствами. Неповоротливые схемы уступают место понятным проектам, ускоряющим достижение результатов. Скорость передачи команд от центра к регионам выросла, обеспечивая быструю реакцию на местах. Научный анализ этого процесса требует отказа от шаблонов зарубежного менеджмента, слабо подходящих под особенности территории страны. Базовые правовые ориентиры этой трансформирующейся системы закреплены в статье 80 и статье 110 Конституции Российской Федерации, гарантирующих единство исполнительной власти и суверенитет государства.

Вместе с тем сохраняются определённые барьеры, связанные с инерцией управленческих кадров и неравномерностью цифрового оснащения на местах. Для преодоления указанных сложностей требуется планомерная работа по повышению квалификации сотрудников и выравниванию ресурсов, согласно требованиям Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Логичным продолжением такого подхода становится обновление законодательной базы, задающей строгие рамки для всех государственных институтов.

Исторический опыт подтверждает, что перемены во власти всегда диктовались заботой о независимости страны. Эволюция законов заложила прочную основу, готовую к внешним сбоям [7]. Разделение властей с учетом нашей специфики стало более подвижным, позволяя оперативно перераспределять полномочия в зависимости от возникающих задач, на основании статьи 10 Конституции Российской Федерации.

Создание единой системы публичной власти убрало дублирование работы между местными и областными руководителями. Взаимодействие структур стало понятным и слаженным. Нормативную основу этих преобразований составили положения Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Сроки согласования документов снизились с месяцев до дней за счет внедрения правил сквозного контроля.

Обновление нормативной базы создало условия для долгосрочного планирования, формируя ориентиры на годы вперед. Происходит уход от копирования зарубежных моделей, доказавших неэффективность [1]. Направление работы задают исключительно внутренние задачи, национальные интересы и запросы людей, отраженные в Федеральном законе от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Предполагаем, что сплочение органов власти сформировало запас прочности, позволяющий государственному аппарату сохранять устойчивость во время мировых кризисов.

Однако на практике сохраняется разрыв между качеством федеральных законов и их исполнением на местах. Некоторые региональные акты требуют быстрой адаптации под единые стандарты публичной власти. Решением проблемы станет

создание единых цифровых реестров нормативных актов с автоматическим контролем на предмет противоречий. Системная юридическая выверка позволит подготовить надежный фундамент для внедрения передовых информационных технологий в ежедневную работу министерств.

Главным фактором роста эффективности государственного сектора стала общая цифровизация процессов. Переход от простой пересылки файлов к автоматической обработке информации изменил качество решений. Российский опыт применения алгоритмов искусственного интеллекта опережает аналогичные зарубежные программы [5]. Автоматизация простых задач освободила время сотрудников для сложной аналитической работы в рамках реализации Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 года № 490.

Государственные сервисы (включая единый портал государственных услуг) превратились из простых справочников в удобные автоматические платформы. Гражданин получает помощь быстро, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», опираясь на готовые жизненные сценарии, что существенно снижает временные затраты. На рисунке 1 представлена структура факторов, обеспечивающих оптимизацию всей системы государственного управления.

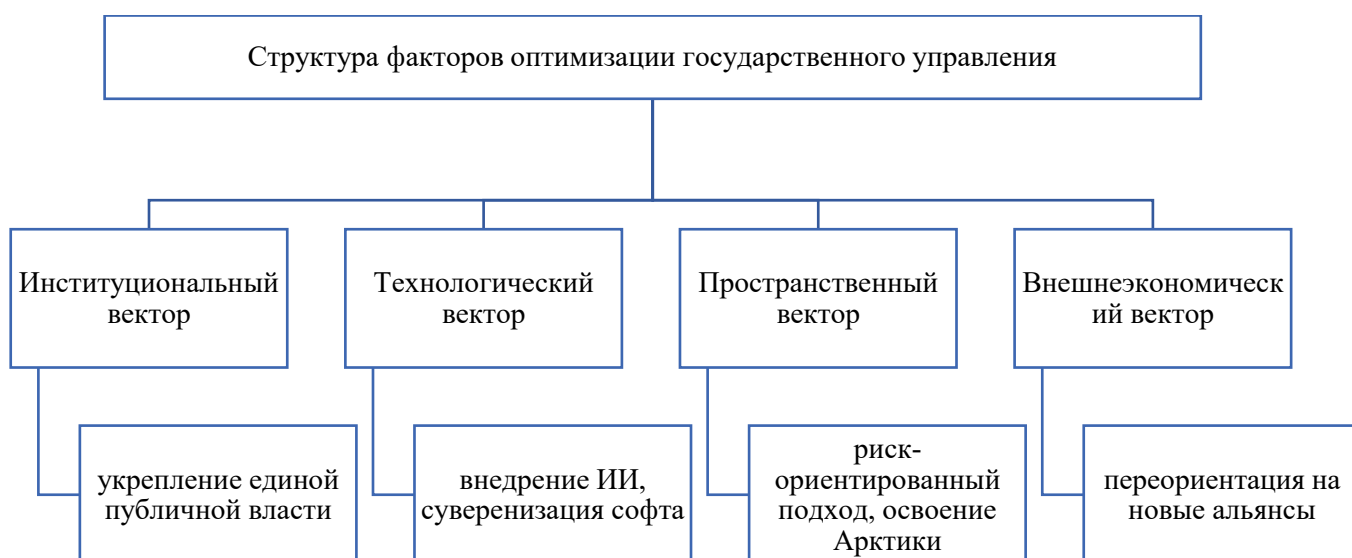


Рисунок 1 – Структура факторов оптимизации государственного управления

Программы на базе умных алгоритмов снижают вероятность человеческой ошибки, убирая субъективный фактор из уязвимых сфер. Автоматический контроль за исполнением контрактов в государственных закупках на основании Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» помог предотвратить трату средств не по назначению.

Главная победа заключается в достижении независимости цифровой среды. Отказ от иностранного софта прошел без сбоев в работе инфраструктуры согласно требованиям Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Отечественные программы и базы данных показали полную надежность. Рассчитываем, что использование алгоритмов для прогнозирования социальных рисков позволит окончательно перейти к модели опережающего управления.

Несмотря на достигнутые успехи, наблюдается дефицит квалифицированных специалистов по обработке данных в органах власти. Существует и риск фрагментарности, когда отдельные региональные сервисы слабо интегрированы в общие государственные платформы. Путем решения выступает централизация архитектуры всех государственных информационных систем на основе единых стандартов безопасности. Высокий уровень технологической оснащенности позволяет по-новому подойти к управлению отдаленными и специфическими территориями.

Большая территория страны требует особых методов управления. Одинаковый подход к разным регионам показал слабость при освоении важных земель (особенно Арктики) [2]. Внедрение риск-ориентированной модели стало ответом на необходимость бережно расходовать бюджетные средства [6] в соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, закрепляющей принцип эффективности использования бюджетных средств.

Новая модель позволяет точно направлять деньги туда, где возникают наибольшие риски социально-экономического характера. Такой подход исключает безадресную раздачу средств, заменяя ее прямой помощью конкретным стройкам, дорогам и социальным объектам. Основные различия между прежней и обновленной моделями управления сведены в таблицу 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ моделей государственного управления

Направление трансформации	Традиционная модель	Современная российская модель
Принцип принятия решений	Реактивный (по факту проблемы)	Предиктивный (на основе риск-анализа и ИИ)
Межведомственный контур	Бюрократический, иерархический	Проектный, сквозной информационный
Цифровая платформа	Локальные системы, импортный софт	Единые государственные платформы, национальный софт
Территориальный подход	Унифицированный центристский	Дифференцированный, пространственный

Развитие Севера стало показательным примером зрелости административных механизмов. Введение льготных условий в рамках Федерального закона от 13 июля 2020 года № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», привлекло частные деньги в государственные стройки. Логистика Северного морского пути и жизнь северных городов находятся под постоянным наблюдением министерств. Ведь, слаженная работа разных уровней власти помогла сгладить разницу между регионами. Местные власти получили прямые денежные инструменты развития через специальные кредиты и облигации. Учитываем, что успешный опыт работы на Севере станет базой для обновления процедур на территории всей страны.

Основная сложность пространственного развития заключается в высокой стоимости создания инфраструктуры и медленном окупаемости инвестиций в удаленных районах. Местные бюджеты часто остаются зависимыми от центральных субсидий. Для решения этой проблемы требуется внедрение долгосрочных специальных контрактов и расширение налоговых стимулов, на основании положений Налогового кодекса Российской Федерации, для инвесторов, готовых вкладывать капитал в арктические проекты. Эффективная пространственная политика создает основу для устойчивой работы государства во время внешних экономических потрясений.

Умение выдерживать нагрузки признано главным показателем надежности системы. Последние годы показали гибкость российских органов власти [8]. Принятие срочных решений в условиях давления потребовало перевести работу правительства в режим оперативного штаба с применением механизмов, предусмотренных

Федеральным конституционным законом от 6 ноября 2020 года № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

Специальные центры при Правительстве Российской Федерации обеспечили постоянный сбор информации о состоянии отраслей. Это помогло избежать нехватки товаров, сдержать рост цен и сохранить рабочие места.

Смена внешнеторговых ориентиров потребовала от государственных органов быстрой подстройки под правила рынков Азии и Ближнего Востока. Укрепление связей в рамках международных союзов потребовало изменений в работе таможенных и налоговых органов [4] на основе норм Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и Федерального закона от 3 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». На рисунке 2 показана последовательность шагов по адаптации системы управления к внешним вызовам.

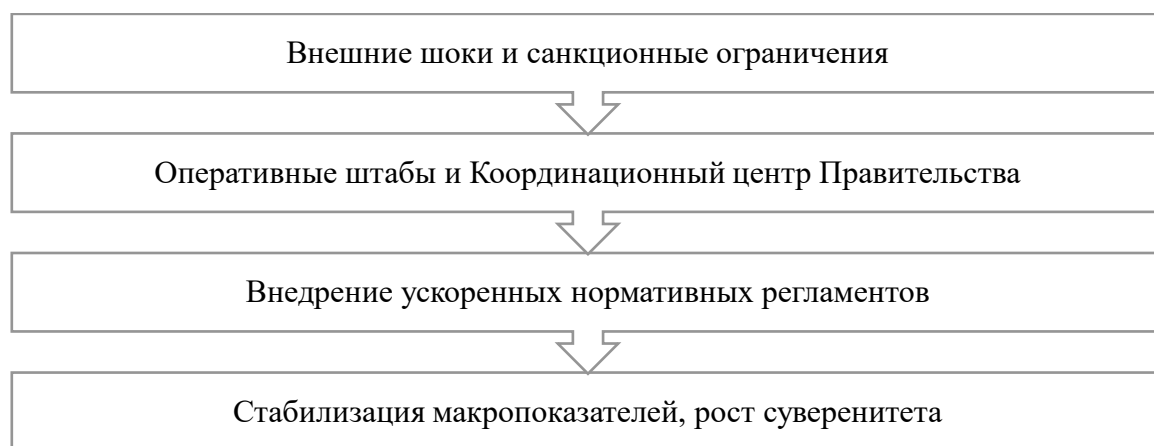


Рисунок 2 – Схема адаптации системы управления к внешним воздействиям

Таможенные проверки стали быстрее благодаря автоматизации процедур контроля. Переход на расчеты в национальных деньгах в рамках реализации Федерального закона от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», заставил экономический блок правительства изменить правила контроля за переводами, сохранив полную управляемость процессами. Допускаем, что гибкость перед лицом внешних вызовов сделала систему управления важным фактором силы страны на мировой арене.

Среди нерешенных вопросов остается сложность перестройки логистических цепочек и риски, связанные со взаимными расчетами с зарубежными партнерами.

Путем решения проблемы является создание совместных независимых платежных

платформ и ускоренная модернизация пограничных пунктов пропуска. Успешное преодоление внешних вызовов напрямую зависит от профессионализма и готовности служащих работать в меняющихся условиях.

Кадровый потенциал и преодоление исторического наследия, а также любые изменения зависят от людей. Кадровая политика прошлых лет страдала от лишней теории и копирования чужих методик. Сегодня происходит обновление состава служащих, отвечающее задачам времени [3].

Запуск открытых конкурсов и программ подготовки кадров сформировал новое поколение руководителей, а именно специалистов с практическим опытом, знающих цифровую среду и умеющих работать быстро в сложных ситуациях, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», регулирующей вопросы профессионального развития гражданских служащих.

Обмен кадрами между центром и регионами помог убрать оторванность столичных руководителей от реальной жизни. Молодые управленцы, поработав в городах и областях, приносят в министерства понимание местных проблем. Подразумеваем, что подходы к подбору людей убрали барьер между обществом и властью, создав условия для понятного и доверительного диалога.

Главной проблемой кадрового обеспечения остается выгорание сотрудников из-за высокой нагрузки и сохраняющийся в некоторых ведомствах формальный подход к оценке результатов работы. Для решения этой задачи требуется внедрение показателей эффективности, основанных на конечной пользе для граждан, а также развитие программ психологической поддержки служащих. Обновление кадрового состава открывает путь к финальным обобщениям и качественным выводам о состоянии государственного аппарата.

Таким образом, анализ изменений в системе государственного управления России позволяет сделать вывод о ее переходе на качественно новый уровень. Сложности не подорвали работу органов власти, а стали причиной нужных и своевременных реформ. Произошло объединение институтов власти, подкрепленное собственным софтом, внедрением алгоритмов и опережающим планированием. Использование риск-ориентированного подхода повысило точность трат бюджета, обеспечив развитие Арктической зоны. Подготовка новых кадров и обновление законов создали основу для уверенного движения вперед.

Выявленные проблемы в виде кадрового дефицита в сфере технологий и неравномерности развития регионов успешно решаются за счет стандартизации процессов и государственной поддержки. Полагаем, что созданная модель управления показывает высокую устойчивость, обеспечивая все условия для укрепления независимости и роста уровня жизни граждан Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Ардеева, Д. В. Сравнительный анализ систем государственного управления в России и зарубежных странах / Д. В. Ардеева, С. Д. Румянцева, Д. А. Тихомирова // Актуальные вопросы современной науки : Сборник статей XXIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Пенза, 20 июля 2025 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2025. – С. 174-177. – EDN: IKRZGZ

2. Климанов, Н. В. Современные тенденции развития системы государственного и муниципального управления в регионах Арктической зоны России / Н. В. Климанов // Государственное и муниципальное управление: актуальные проблемы и современные тренды : Сборник научных трудов IV Международной научно-практической конференции. К 30-летию Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, 21–22 ноября 2024 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2025. – С. 229-233.

3. Макарова, В. Н. Эволюция системы государственного управления в России: уроки прошлого для вызовов 21 века / В. Н. Макарова, А. Г. Хасанова // Российское государство и общество: особенности современного состояния : Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 07 февраля 2025 года. – Чебоксары: Издательско-полиграфическая компания «Новое время», 2025. – С. 159-164. – EDN: KMWQGX

4. Назаренко, Н. В. Влияние международных экономических альянсов на систему государственного управления и внутреннюю экономическую стабильность России / Н. В. Назаренко, В. Е. Белоус, Н. А. Перегородиева // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. – 2025. – № 7. – С. 449-455. – EDN: OVNRNV

5. Нуриев, Б. Д. Искусственный интеллект в системе государственного управления России и стран Европейского союза: сравнительно-правовой анализ. Часть I / Б. Д. Нуриев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия:

Государственное и муниципальное управление. – 2025. – Т. 12, № 3. – С. 404-416. – DOI: 10.22363/2312-8313-2025-12-3-404-416. – EDN: BJZDNT

6. Панько, Ю. В. Риск-ориентированный подход в системе государственного управления пространственным развитием России / Ю. В. Панько // Актуальные проблемы пространственного развития : Материалы II Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 24 октября 2025 года. – Нижний Новгород: Нижегородский институт путей сообщения, 2025. – С. 643-648. – EDN: IPHAXR

7. Санжаревский, И. И. Государственное управление и демократия: разделение властей и конституционная эволюция политико-правовой системы в России / И. И. Санжаревский. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2025. – 242 с. – ISBN: 978-5-466-10882-8. – EDN: WOVHTN

8. Хромов, Н. И. Проблемы функционирования системы государственного управления России в экстремальных условиях / Н. И. Хромов // Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: теоретико-методологические и прикладные аспекты : Материалы Всероссийского научно-практического круглого стола, Донецк, 21 мая 2026 года. – Донецк: ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», 2026. – С. 403-409.