УДК 314.7

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
«БИЗНЕС И ОБЩЕСТВО»

Смирнова Виктория Валентиновна

студент магистратуры
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация

Разобраны основные направления миграционной политики Липецкой области: привлечение соотечественников, регулирование трудовой миграции, миграционный учёт и адаптация мигрантов. Показано, что меры региона разнесены по разным документам, общей системы целей и показателей у них нет, а ограничительные решения принимаются без оценки того, как они скажутся на рынке труда. Предложены направления, по которым региональную миграционную политику можно совершенствовать с учетом Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы.

Ключевые слова: миграционная политика, Липецкая область

В Российской Федерации миграционная политика формируется на федеральном уровне, тогда как её реализация в значительной мере возложена на субъекты Российской Федерации. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы [1] и план мероприятий по ее реализации [2] определяют для регионов приоритетные задачи: привлечение квалифицированных кадров и соотечественников, адаптацию мигрантов, а также противодействие незаконной миграции. В последние годы федеральная миграционная политика приобрела более ограничительный характер. Так, в 2025 г. численность иностранцев, легально пребывающих на территории России, сократилась на 8,6 % и составила 5,7 млн человек; в реестр контролируемых лиц было внесено около 850 тыс. человек, а число лиц, получивших российское гражданство, уменьшилось на 27,1 % [3].

Для Липецкой области миграция значит особенно много. На 1 января 2025 г. в регионе постоянно проживали 1 108 295 человек, и за 2024 г. население сократилось почти на 8 тыс. человек [4], а естественная убыль достигла 8,9 тыс. человек [5]. В таких условиях миграция становится одним из немногих источников, которые пополняют население и трудовые ресурсы.

Цель статьи — выявить проблемы миграционной политики Липецкой области и предложить, как ее улучшить.

Анализ региональных документов позволяет выделить четыре направления миграционной политики области (табл. 1).

Таблица 1 – Направления миграционной политики Липецкой области

Направление	Основной инструмент	Ключевая проблема
Привлечение постоянного населения	Подпрограмма переселения соотечественников [6]	План приема снижен в 6 раз, средства уходят на временное жилье
Регулирование трудовой миграции	Ежегодный запрет на работу иностранцев по патентам в ряде отраслей [8]	Нет открытой оценки влияния на рынок труда
Миграционный учет и услуги	Подразделения УВМ УМВД России по Липецкой области	Перегрузка пунктов приема, очереди [9]
Адаптация и интеграция	Отдельные задачи в подпрограмме переселения [6]	Нет мероприятий и показателей результата

Источник: составлено автором

Главным инструментом привлечения постоянного населения остаётся подпрограмма «Оказание содействия добровольному переселению в Липецкую область соотечественников, проживающих за рубежом» государственной программы «Развитие рынка труда и содействие занятости населения в Липецкой области» [6]. В программе переселения регион участвует с самого начала и долго входил в число лидеров. Но плановый прием за годы реализации сократился с 4 800 человек в год (2014–2019 гг.) до 800 человек в год с 2025 г. [6]. Это во многом отражает общероссийскую тенденцию: в 2025 г. по программе в Россию переехали 26,7 тыс. человек — меньше, чем в любой год с 2011 г. [7]. При этом более 90 % средств подпрограммы в 2025 г. ушло на содержание центра временного размещения соотечественников, а мероприятие по содействию занятости с 2025 г. не финансируется [6].

Трудовую миграцию регулируют в основном запретами. Указ Губернатора Липецкой области от 16.02.2026 № 4 запретил на 2026 г. привлекать иностранцев, работающих по патентам, в широком перечне видов деятельности, включая торговлю, транспорт, энергоснабжение, информационные технологии, финансовые и социальные услуги; работодателям дали три месяца, чтобы сократить численность иностранных работников [8]. Принимать такие решения регион вправе, но открытых данных о том, на какой оценке потребности рынка труда они построены и чем обернулись, нет.

Система миграционного учета по-прежнему испытывает значительную нагрузку. Так, весной 2025 г. пропускная способность пункта приема иностранных граждан в г.

Липецке не соответствовала фактическому объему обращений: ежедневно приема ожидали около 200 человек. Это обусловлено сосредоточением в одном учреждении процедур постановки на миграционный учет, оформления патентов и разрешений, а также проведения экзаменов по русскому языку; кроме того, значительная часть мигрантов обращается без предварительной электронной записи [9]. Адаптация мигрантов как самостоятельное направление в региональных документах практически не представлена: подпрограмма переселения формально включает задачу адаптации и закрепления соотечественников, однако ни один из ее целевых показателей не позволяет оценить ее выполнение [6].

Проведенный анализ позволяет выделить основные проблемы миграционной политики области. Первая – нет целостности. Меры разнесены по разным документам и ведомствам: переселение соотечественников входит в программу занятости, ограничения трудовой миграции вводят указами губернатора, учет относится к федеральному ведомству. Общих целей и показателей, по которым можно было бы оценить политику целиком, нет.

Вторая проблема — цели противоречат друг другу. Область хочет восполнить убыль населения и дефицит кадров и одновременно расширяет ограничения на привлечение иностранных работников. Без открытой оценки потребности рынка труда трудно понять, где запреты оправданы, а где усиливают нехватку работников. Третья проблема – смотрят на приток, а не на закрепление. И программа переселения, и регулирование трудовой миграции считают, сколько человек приехало или сколько ограничено, но не то, остаются ли мигранты в регионе и как они интегрируются. Е. С. Красинец отмечает, что регионы используют переселенческие программы прежде всего как инструмент организованного привлечения рабочей силы [10], и липецкий опыт это подтверждает. Четвёртая проблема — слабая инфраструктура адаптации и обслуживания мигрантов.

Исходя из выявленных проблем, можно предложить следующие пути совершенствования миграционной политики Липецкой области. Региону целесообразно принять региональный план реализации Концепции государственной миграционной политики на 2026–2030 годы, который объединил бы все направления и закрепил общие показатели: миграционный прирост, долю закрепившихся переселенцев, уровень занятости мигрантов, долю детей мигрантов, успешно прошедших языковое тестирование.

Решения о запретах для работников по патентам следует принимать по ежегодному мониторингу потребности в кадрах, вести его вместе с работодателями и публиковать обоснование. Программу переселения соотечественников нужно развернуть на закрепление: часть средств с содержания центра временного размещения перераспределить на компенсацию найма жилья, а меры содействия занятости восстановить. Развивать следует и адаптацию – курсы русского языка и основ законодательства, взаимодействие с национально-культурными объединениями и некоммерческими организациями. Чтобы разгрузить пункты приема, стоит расширить онлайн-запись и информирование мигрантов и работодателей.

Подводя итог отметим, миграционная политика Липецкой области пока остается набором отдельных мер, а не единой системой. Объединение этих мер общими целями и показателями, баланс между ограничениями и потребностями рынка труда и смещение акцента с привлечения на закрепление и адаптацию позволят сделать политику более результативной и согласованной с федеральной Концепцией.

Список использованных источников

1. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы : Указ Президента Российской Федерации от 15.10.2025 № 738.

2. Об утверждении плана мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2026–2030 годы : распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2025 № 4171-р.

3. МВД подвело итоги миграционных ужесточений за 2025 год // The Bell. – 2026. – 23 марта. – URL: https://thebell.io/mvd-podvelo-itogi-migratsionnykh-uzhestocheniy-za-2025-god (дата обращения: 26.08.2026).

4. Оценка численности постоянного населения Липецкой области на 1 января 2025 года и в среднем за 2024 год / Липецкстат. – URL: https://48.rosstat.gov.ru/demography (дата обращения: 26.08.2026).

5. За год население Липецкой области сократилось почти на 9 тысяч человек // АБН 24. – 2025. – 26 февр. – URL: https://abnews.ru/center/news/lipetsk/2025/2/26/za-god-naselenie-lipeczkoj-oblasti-sokratilos-pochti-na-9-tysyach-chelovek (дата обращения: 26.08.2026).

6. Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие рынка труда и содействие занятости населения в Липецкой области» : постановление Правительства Липецкой области от 26.12.2023 № 786 (в ред. от 23.09.2026 № 475) // ГАРАНТ.РУ. – URL: https://www.garant.ru/hotlaw/liptesk/2268855/ (дата обращения: 26.08.2026).

7. Мотызлевская, П. Соотечественники заканчиваются / П. Мотызлевская // Коммерсантъ. – 2026. – 17 февр. (№ 27). – С. 5. – URL: https://www.kommersant.ru/doc/8440619 (дата обращения: 26.08.2026).

8. Новое в региональном законодательстве. Выпуск за 20 марта 2026 года [Указ Губернатора Липецкой области от 16.02.2026 № 4] // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/law/review/209657492.html (дата обращения: 26.08.2026).

9. С утра на улице Московской – сотни мигрантов: иностранцы предпочитают живую очередь онлайн-записи // Город48. – 2025. – 26 марта. – URL: https://gorod48.ru/news/1968614/ (дата обращения: 26.08.2026).

10. Красинец, Е. С. Возвратная миграция в Россию: тенденции прошлого и реалии настоящего / Е. С. Красинец // Народонаселение. – 2022. – Т. 25, № 1. – С. 105–117. – DOI: 10.19181/population.2022.25.1.9. – EDN: FIMZOE